



Masarykova střední škola Letovice, příspěvková organizace se sídlem 679 61 Letovice, Tyršova 500/6	
Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů	
Pořadové číslo:	1/3/1/2026
Vypracoval:	Mgr. Martina Brtnická
Schválil:	Mgr. Martina Brtnická
Směrnice nabývá účinnosti dne:	1.9.2026



1. Zásady průběžného hodnocení

- 1.1. Hodnocení žáka je vyjádřeno klasifikací, prospěchovým stupněm 1 až 5. Hodnocení se provádí jednak průběžně během pololetí školního roku, jednak celkově za dané pololetí. Učitel dává při hodnocení žákovi prostor pro vyjádření se k vlastnímu výkonu (sebehodnocení žáka). Prospěchový stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučují dva učitelé, klasifikují po vzájemné dohodě.
- 1.2. Při průběžné klasifikaci určí vyučující každé známce váhu od 1 do 7, přičemž váha 1 je nejnižší a váha 7 nejvyšší. Učitel žáky vždy při klasifikaci výkonu předem seznámí s váhou, která bude známce přiřazena. Znamky ze všech předmětů musí být zapsány do katalogů a evidence programu Bakalář ve stanovených termínech. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období odpovídá váženému průměru známek, které žák za pololetí získal. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- 1.3. V průběhu klasifikačního období sdělují učitelé všechny důležité poznatky o žácích třídním učitelům. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Do katalogového listu a evidence programu Bakalář třídní učitel zapisuje výchovná opatření a další údaje o chování žáka. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v průběhu třídních schůzek.
- 1.4. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce žáka třídní učitel bezprostředně a prokazatelným způsobem, stejně jako o závažných studijních či výchovných problémech žáka. Stejným způsobem jsou informováni o prospěchu a chování rodiče zletilého žáka, popř. osoby plnící vůči němu vyživovací povinnost.



2. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

- 2.1. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
- 2.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací.
- 2.3. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.
- 2.4. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.
- 2.5. Hodnocení žáka v odborných předmětech, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech, se uskutečňuje po vykonání komisionální zkoušky.
- 2.6. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
- 2.7. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- 2.8. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
 - a) V případě, že se žák ke zkoušce nedostaví a do 3 pracovních dnů se neomluví (omluvenka od lékaře), budete klasifikován/a známkou nedostatečný.



- b) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

2.9. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

- a) Za závažné důvody, lze považovat vysokou absenci v praktickém vyučování, kdy ověření znalostí a dovedností daných rozsahem zameškané výuky, není možné realizovat v jednom termínu.

2.10. Ředitelka školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa. V předmětu tělesná výchova ředitelka školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní rok. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen.

2.11. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

1	výborný
2	chvalitebný
3	dobrý
4	dostatečný
5	nedostatečný

2.12. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".

2.13. Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".



2.14. V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

1	velmi dobré
2	uspokojivé
3	neuspokojivé

2.15. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním,
- prospěl(a),
- neprospěl(a), nehodnocen(a).
-

2.16. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré. V oborech vzdělání skupiny 82 Umění, užité umění se dále vyžaduje v odborných předmětech, které stanoví rámcový vzdělávací program, prospěch 1 - výborný. Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný. Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí. Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

2.17. Dle školního řádu odstavec 1. článek 1.13.: Žák musí být klasifikován, pokud je jeho absence menší než 20 % všech odučených hodin v daném předmětu a má dostatečný počet známek. V případě nižší týdenní hodinové dotace předmětu (1 hodina týdně), žák musí být klasifikován, pokud je jeho absence menší než 30 %. O výjimkách v odůvodněných případech rozhoduje po projednání v příslušné předmětové komisi vyučující příslušného předmětu. Podmínky pro rozhodnutí hodnocení jsou:

- a) Průměrné hodnocení z předmětu do 3,5 celé.
- b) Aktivní přístup k výuce během celého pololetí.



- c) Splnění studijních povinností stanovených vyučujícím (například pololetní písemná práce, odevzdání grafických prací, individuálních úkolů nebo výrobků).

2.18. Ředitelka školy uzná ucelené dosažené vzdělání žáka podle § 66 a § 70 školského zákona, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem. Částečné vzdělání žáka může ředitelka školy uznat, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem a od doby jeho dosažení neuplynulo více než 10 let nebo pokud žák znalosti z tohoto vzdělání prokáže při zkoušce stanovené ředitelkou školy. Uzná-li ředitelka školy dosažené vzdělání žáka, uvolní žáka z vyučování a hodnocení v rozsahu uznaného vzdělání.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- 3.1. Učitel na začátku klasifikačního období seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení a klasifikace.
- 3.2. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají učitelé zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové ...) a analýzou výsledků různých činností žáků.
- 3.3. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. O termínu písemné zkoušky, která trvá včetně zadání 45 minut, informuje učitel žáky předem. Ostatní učitele o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- 3.4. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů a dává žákovi prostor pro sebehodnocení. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. V případě písemných prací, kontrolních testů apod. oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení nejpozději do 14-ti dnů. Písemné práce a kontrolní testy se uschovávají po celou dobu studia žáka.
- 3.5. V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je zcela na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.



- 3.6. Učitel může žákovi zadávat domácí úkoly nebo samostatnou domácí práci sloužící k procvičování probíraného učiva. Pokud žák neodevzdá zadanou práci v určeném termínu, je mu určen náhradní termín. Neodevzdá-li žák práci ani v náhradním termínu, může mu být uděleno výchovné opatření (neplnění studijních povinností). Učitel dbá na přiměřený počet hodnocení, který závisí na počtu hodin příslušného předmětu a na povaze předmětu. Poměr mezi formami ověřování získaných kompetencí, schopností a dovedností žáků je závislý na daném předmětu, učitel nevyužívá pouze jednu formu (s výjimkou tělesné výchovy). Učitel může žákovi zadávat domácí úkoly sloužící k procvičování probíraného učiva.
- 3.7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob jejího získání.
- 3.8. Žák, který se poprvé zúčastní výuky po předchozí souvislé absenci delší než 1 týden, není hodnocen z látky, kterou bezprostředně zameškal.

4. Kritéria stupňů prospěchu v předmětech

- 4.1. Hodnocení v předmětech teoretického zaměření (všeobecně vzdělávací předměty a odborné předměty). Při hodnocení výsledků v uvedených vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky ŠVP a učebních dokumentů hodnotí:
- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
 - b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
 - c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
 - e) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - f) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - g) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - h) kvalita výsledků činností,
 - h) osvojení účinných metod samostatného studia, včasnost odevzdávání zadaných prací a jejich kvalita.

Klasifikační stupně:

Masarykova střední škola Letovice, příspěvková organizace, Tyršova 500/6, 679 61 Letovice
IČO: 66596882, tel.: 516 474 878, mobil: +420 608 861 173, datová schránka: jdqybct, info@stredni-skolacz, www.stredni-skola.cz



Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem požadované kompetence, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný. Výsledky jeho činnosti odpovídají soustavně přípravě a porozumění obsahu učiva.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil převážnou většinu kompetencí určených školním vzdělávacím programem. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti interpretuje a používá v podstatě uceleně, přesně a úplně.

Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí, faktů, pojmů, definic, zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně a samostatně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, stejně tak jeho grafický projev. Závažné chyby a nedostatky umí žák s pomocí učitele odstranit. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení



jeví je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé, jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je nepřesný. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s výraznou pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jeví a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

4.2. Hodnocení v předmětu Projektování staveb (PRO)

1. a 2. ročník:

- výkres odevzdaný v řádném termínu (určí vyučující) bude zkontrolován, žákem obhájen a klasifikován,
- pro výkres neodevzdaný v řádném termínu budou platit náhradní termíny ve dvou po sobě následujících hodinách výuky PRO,
- uvedené termíny budou platné i pro žáky, kteří budou daný den ve škole přítomni, ale nebudou se účastnit výuky PRO,
- nebude-li žák v den termínu odevzdání výkresu ve škole, odevzdá výkres vyučujícímu první den své přítomnosti,
- v případě dlouhodobé absence či závažných zdravotních důvodů se student sám domluví s vyučujícím na individuálních termínech,
- v případě neodevzdání zadaného výkresu či jiných zadaných prací v určeném termínu, špatné přípravy do výuky nebo nenošení potřebných pomůcek, bude učitel postupovat dle bodu 2.6.,
- pololetní klasifikace bude zahrnovat hodnocení výkresů, písemných prací a pracovních návyků (pomůcky, příprava na výuku, práce v hodinách, práce s projekčními podklady, s rýsovacími potřebami, technika práce s rýsovacím prknem) na konci školního roku musí žák odevzdat složku se všemi výkresy požadovanými tematickým plánem pro daný



školní rok a vypracovanými na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku.

3. a 4. ročník:

- žáci nosí do každé hodiny PRO všechny své výkresy (po celý školní rok),
- výkres odevzdaný v řádném termínu (určí vyučující) bude zkontrolován, žákem obhájen a klasifikován,
- pro výkres neodevzdaný v řádném termínu budou platit náhradní termíny ve dvou po sobě následujících hodinách výuky PRO,
- uvedené termíny budou platné i pro žáky, kteří budou daný den ve škole přítomni, ale nebudou se účastnit výuky PRO,
- nebude-li žák v den termínu odevzdání výkresu ve škole, odevzdá výkres vyučujícímu první den své přítomnosti,
- v případě dlouhodobé absence či závažných zdravotních důvodů se žák sám domluví s vyučujícím na individuálních termínech,
- v případě neodevzdání zadaného výkresu či jiných zadaných prací v určeném termínu, špatné přípravy do výuky nebo nenošení potřebných pomůcek, bude učitel postupovat dle bodu 2.6., - ke kontrole jednotlivých výkresů musí být doloženy výkresy bezprostředně s daným výkresem související, aby vyučující mohl řádně zkontrolovat odevzdaný výkres (např. k výkresu „Příčný řez objektem A-A“ je nutné doložit – půdorys 1. PP, 1. NP, 2. NP, základy, výkopy, střechu, strop),
- jednotlivé výkresy a jejich řešení bude žák v průběhu školního roku obhajovat před vyučujícím a tato obhajoba je zahrnuta v klasifikaci výkresu,
- pololetní klasifikace bude zahrnovat hodnocení výkresů, písemných prací, dodržování termínů, pracovních návyků (pomůcky, příprava na výuku a práce v hodinách, práce s projekčními podklady, s rýsovacími potřebami, technika práce s rýsovacím prknem),
- na konci školního roku musí žák odevzdat ve složce kompletní ročníkový projekt vypracovaný na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku.

Hodnocení v náhradním termínu (z důvodu dlouhodobé absence)

- žák odevzdá kompletní ročníkový projekt vypracovaný na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku žák v průběhu ústní zkoušky musí tento projekt obhájit, vysvětlit zvolené řešení jednotlivých konstrukcí, způsob zakreslování v souladu s platnými ČSN a ČSN EN a zpracuje písemně (výkres v tužce nebo výpočet) určité téma zadané při zkoušce.



Opravná zkouška:

- zkušební komise rozhodne u každého žáka individuálně, zda dopracuje kompletně původní zadání výkresů nebo ročníkového projektu (dle ročníku), nebo bude-li mu dáno ke zpracování zadání nové s určením výkresů, které musí vypracovat,
- k opravné zkoušce musí žáci doložit požadované výkresy a obhájit je před zkušební komisí – viz. „Hodnocení v náhradním termínu (z důvodu dlouhodobé absence)“.

4.3. Hodnocení odborného výcviku, předmětu Praktická cvičení, předmětu Praxe a laboratorních cvičení V souladu s požadavky ŠVP a učebních dokumentů se hodnotí:

- a) úroveň osvojení požadovaných kompetenci, schopnost týmové práce,
- b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- e) kvalita výsledků činnosti,
- f) organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti, dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- g) hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- h) obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek nástrojů, nářadí a měřidel.

Kritéria stupňů prospěchu:

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil kompetence požadované ŠVP a učebními dokumenty, výborně je uplatňuje v týmu spolužáků. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí.

Hospodárně využívá surovin, materiálu, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně a samostatně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil převážnou část kompetencí požadovaných školním vzdělávacím programem, dobře je uplatňuje v týmu spolužáků. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá



získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti kompetencí požadovaných ŠVP a učebními dokumenty mezery, v týmu spolupracuje s potížemi. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat surovin materiálu a energie. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněcován.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci i k pracovnímu kolektivu, v osvojení kompetencí požadovaných ŠVP a učebními dokumenty má závažné mezery. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele. Na nutnost dodržování pořádku na pracovišti, předpisů o bezpečnosti při práci a ochrany životního prostředí musí být soustavně upozorňován. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si neosvojil v dostatečné míře kompetence požadované ŠVP a učebními dokumenty, neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou



nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

4.4. Hodnocení klauzurních prací

a) Kritéria hodnocení klauzurních prací oboru Umělecký keramik:

Žák oboru Umělecký keramik vykoná v každém pololetí školního roku 1. a 2. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby samostatné souborné odborné práce obsahového okruhu výtvarná příprava a realizace keramických výrobků. Přesná náplň obsahových okruhů bude vyhlášena na začátku školního roku. Práci žák obhajuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná výchova a odborný výcvik.

Kritéria hodnocení komisionální zkoušky:

Kresba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů kresebnými prostředky, proporce, stínování, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, osobitost projevu.

Malba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů malířskými prostředky, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, výraz, osobitost projevu.

Modelování, keramické a sádrařské práce:

1. Invence a proporční řešení úkolu.
2. Přesnost a čistota provedení.
3. Návrh a ústní obhajoba.

Bodové hodnocení komisionální zkoušky:

50 – 40 bodů – výborně

39 – 29 bodů – chvalitebně



28 – 18 bodů – dobře

17 – 7 bodů – dostatečně

6 – 0 bodů – nedostatečně

- b) Kritéria hodnocení klauzurních prací oboru Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu

Žák vykoná v každém pololetí školního roku 1. a 2. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby klauzurní práce z odborných předmětů obsahového okruhu výtvarná příprava a návrhová tvorba a realizace v materiálu. Přesná náplň obsahových okruhů bude vyhlášena na začátku školního roku. Práci žák obhazuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná příprava a praktická cvičení ve vytváření keramiky. Žák vykoná v každém pololetí školního roku 3. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby klauzurní práce z odborných předmětů obsahového okruhu výtvarná příprava a návrhová tvorba a realizace v materiálu. Přesná náplň obsahových okruhů bude vyhlášena na začátku školního roku. Práci žák obhazuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná příprava, navrhování a praktická cvičení ve vytváření keramiky.

Kritéria hodnocení komisionální zkoušky:

Kresba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů kresebnými prostředky, proporce, stínování, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, osobitost projevu.

Malba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů malířskými prostředky, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, výraz, osobitost projevu.

Modelování, keramické a sádrařské práce:

1. Invence a proporční řešení úkolu.
2. Přesnost a čistota provedení.
3. Návrh a ústní obhajoba.

Bodové hodnocení komisionální zkoušky:

50 – 40 bodů – výborně



39– 29 bodů – chvalitebně

28 – 18 bodů – dobře

17 – 7 bodů – dostatečně

6 – 0 bodů – nedostatečně

5. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

5.1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) při zkoušce z odborných předmětů, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech vzdělání,
- b) koná-li opravné zkoušky,
- c) koná-li komisionální přezkoušení.

5.2. Komisionální zkoušku podle odstavce 5.1 písm. b) a c) může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

5.3. Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci 5.1 písm. b) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelkou školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitelka školy žádosti o dřívější termín vždy.

5.4. Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitelka školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

5.5. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.



6. Průběh a způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu

- 6.1. Ředitelka školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ředitelka školy může IVP povolit i z jiných závažných důvodů.
- 6.2. Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka na žádost jeho zákonného zástupce a mimořádně nadaného zletilého žáka na jeho žádost přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.
- 6.3. Způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu a úprava zkoušek vychází z písemného doporučení školského poradenského zařízení, individuálních potřeb žáka a vyjádření zákonných zástupců nezletilého žáka. Se způsobem hodnocení je nezletilý žák, zletilý žák i zákonný zástupce nezletilého žáka seznámen ředitelkou školy. Způsob hodnocení je součástí individuálního vzdělávacího plánu.

7. Průběh a způsob hodnocení v nástavbovém studiu pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou

Průběh a způsob hodnocení v denní formě nástavbového studia pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou je realizován na základě ustanovení 1.- 6. Klasifikačního řádu.