



Příloha č.1 Školního řádu

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Klasifikační řád upravuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a stanoví:

1. Zásady průběžného hodnocení
2. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení
3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
4. Kritéria stupňů prospěchu v předmětech
5. Podrobnosti o komisionálních zkouškách
6. Průběh a způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu
7. Průběh a způsob hodnocení v nástavbovém studiu pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou
8. Průběh vzdělávání a způsob hodnocení v dálkové formě vzdělávání

1. Zásady průběžného hodnocení

1.1. Hodnocení žáka je vyjádřeno klasifikací, prospěchovým stupněm 1 až 5. Hodnocení se provádí jednak průběžně během pololetí školního roku, jednak celkově za dané pololetí. Učitel dává při hodnocení žákovi prostor pro vyjádření se k vlastnímu výkonu (sebehodnocení žáka). Prospěchový stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučují dva učitelé, klasifikují po vzájemné dohodě.

1.2. Při průběžné klasifikaci určí vyučující každé známce váhu od 1 do 7, přičemž váha 1 je nejnižší a váha 7 nejvyšší. Učitel žáky vždy při klasifikaci výkonu předem seznámí s váhou, která bude známce přiřazena. Znamky ze všech předmětů musí být zapsány do katalogů a evidence programu Bakalář ve stanovených termínech. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období odpovídá váženému průměru známek, které žák za pololetí získal. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

1.3. V průběhu klasifikačního období sdělují učitelé všechny důležité poznatky o žácích třídním učitelům. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Do katalogového listu a evidence programu Bakalář třídní učitel zapisuje výchovná opatření a další údaje o chování žáka. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v průběhu třídních schůzek.

1.4. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce žáka třídní učitel bezprostředně a prokazatelným způsobem, stejně jako o závažných studijních či výchovných problémech žáka. Stejným způsobem jsou informováni o prospěchu a chování rodiče zletilého žáka popř. osoby plnící vůči němu vyživovací povinnost.

2. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

- 2.1. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
- 2.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací.
- 2.3. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.
- 2.4. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.
- 2.5. Hodnocení žáka v odborných předmětech, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech, se uskutečňuje po vykonání komisionální zkoušky.
- 2.6. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
- 2.7. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- 2.8. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.
- 2.9. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
- 2.10. Ředitelka školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa. V předmětu tělesná výchova ředitelka školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní rok. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen.
- 2.11. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
- 1 - výborný,
 - 2 - chvalitebný,
 - 3 - dobrý,
 - 4 - dostatečný,
 - 5 - nedostatečný.
- 2.12. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "nehodnocen(a)".
- 2.13. Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo "uvolněn(a)".
- 2.14. V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:
- 1 - velmi dobré,
 - 2 - uspokojivé,
 - 3 - neuspokojivé.

2.15. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním,
prospěl(a),
neprospěl(a),
nehodnocen(a).

2.16. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré. V oborech vzdělání skupiny 82 Umění, užité umění se dále vyžaduje v odborných předmětech, které stanoví rámcový vzdělávací program, prospěch 1 - výborný. Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný. Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí. Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

2.17. Ředitelka školy uzná ucelené dosažené vzdělání žáka podle § 66 školského zákona, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem. Částečné vzdělání žáka může ředitelka školy uznat, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem a od doby jeho dosažení neuplynulo více než 10 let nebo pokud žák znalosti z tohoto vzdělání prokáže při zkoušce stanovené ředitelkou školy. Uzná-li ředitelka školy dosažené vzdělání žáka, uvolní žáka z vyučování a hodnocení v rozsahu uznaného vzdělání.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

3.1. Učitel na začátku klasifikačního období seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení a klasifikace.

3.2. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají učitelé zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové ...) a analýzou výsledků různých činností žáků.

3.3. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. O termínu písemné zkoušky, která trvá včetně zadání 45 minut, informuje učitel žáky předem. Ostatní učitele o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

3.4. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů a dává žákovi prostor pro sebehodnocení. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. V případě písemných prací, kontrolních testů apod. oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení nejpozději do 14-ti dnů. Písemné práce a kontrolní testy se uschovávají po celou dobu studia žáka.

3.5. V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je zcela na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.

3.6. Pokud žák neodevzdá zadanou práci v určeném termínu, je mu určen náhradní termín. Neodevzdá-li žák práci ani v náhradním termínu, může mu být uděleno výchovné opatření (neplnění studijních povinností). Učitel dbá na přiměřený počet hodnocení, který závisí na počtu hodin příslušného předmětu a na povaze předmětu. Poměr mezi formami ověřování získaných kompetencí, schopností a dovedností žáků je závislý na daném předmětu, učitel nevyužívá pouze jednu formu (s výjimkou tělesné výchovy).

3.7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob jejího získání.

3..8. Žák, který se poprvé zúčastní výuky po předchozí souvislé absenci delší než 1 týden, není hodnocen z látky, kterou bezprostředně zameškal.

4. Kritéria stupňů prospěchu v předmětech

4.1. Hodnocení v předmětech teoretického zaměření

(všeobecně vzdělávací předměty a odborné předměty).

Při hodnocení výsledků v uvedených vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky ŠVP a učebních dokumentů hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- e) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- f) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- g) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- h) kvalita výsledků činností,
- i) osvojení účinných metod samostatného studia,
- j) včasnost odevzdávání zadaných prací a jejich kvalita.

Klasifikační stupně:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem požadované kompetence, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný. Výsledky jeho činnosti odpovídají soustavně přípravě a porozumění obsahu učiva.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil převážnou většinu kompetencí určených školním vzdělávacím programem. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti interpretuje a používá v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí, faktů, pojmů, definic, zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně a samostatně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, stejně tak jeho grafický projev. Závažné chyby a nedostatky umí žák s pomocí učitele odstranit. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé, jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je nepřesný. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s výraznou pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

4.2. Hodnocení v předmětu Projektování staveb (PRO)

1. a 2. ročník:

- výkres odevzdaný v řádném termínu (určí vyučující) bude zkontrolován, žákem obhájěn a klasifikován,
- pro výkres neodevzdaný v řádném termínu budou platit náhradní termíny ve dvou po sobě následujících hodinách výuky PRO,
- uvedené termíny budou platné i pro žáky, kteří budou daný den ve škole přítomni, ale nebudou se účastnit výuky PRO,
- nebude-li žák v den termínu odevzdání výkresu ve škole, odevzdá výkres vyučujícímu první den své přítomnosti,
- v případě dlouhodobé absence či závažných zdravotních důvodů se student sám domluví s vyučujícím na individuálních termínech,
- v případě neodevzdání zadaného výkresu či jiných zadaných prací v určeném termínu, špatné přípravy do výuky nebo nenošení potřebných pomůcek, bude učitel postupovat dle bodu 2.6.,
- pololetní klasifikace bude zahrnovat hodnocení výkresů, písemných prací a pracovních návyků (pomůcky, příprava na výuku, práce v hodinách, práce s projekčními podklady, s rýsovacími potřebami, technika práce s rýsovacím prknem) na konci školního roku musí žák odevzdat složku se všemi výkresy požadovanými tematickým plánem pro daný školní rok a vypracovanými na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku.

3. a 4. ročník:

- žáci nosí do každé hodiny PRO všechny své výkresy (po celý školní rok),
- výkres odevzdaný v řádném termínu (určí vyučující) bude zkontrolován, žákem obhájěn a klasifikován,
- pro výkres neodevzdaný v řádném termínu budou platit náhradní termíny ve dvou po sobě následujících hodinách výuky PRO,
- uvedené termíny budou platné i pro žáky, kteří budou daný den ve škole přítomni, ale nebudou se účastnit výuky PRO,
- nebude-li žák v den termínu odevzdání výkresu ve škole, odevzdá výkres vyučujícímu první den své přítomnosti,
- v případě dlouhodobé absence či závažných zdravotních důvodů se žák sám domluví s vyučujícím na individuálních termínech,

- v případě neodevzdání zadaného výkresu či jiných zadaných prací v určeném termínu, špatné přípravy do výuky nebo nenošení potřebných pomůcek, bude učitel postupovat dle bodu 2.6.,
- ke kontrole jednotlivých výkresů musí být doloženy výkresy bezprostředně s daným výkresem související, aby vyučující mohl řádně zkontrolovat odevzdaný výkres (např. k výkresu „Příčný řez objektem A-A“ je nutné doložit – půdorysy 1. PP, 1. NP, 2. NP, základy, výkopy, střechu, strop),
- jednotlivé výkresy a jejich řešení bude žák v průběhu školního roku obhajovat před vyučujícím a tato obhajoba je zahrnuta v klasifikaci výkresu,
- pololetní klasifikace bude zahrnovat hodnocení výkresů, písemných prací, dodržování termínů, pracovních návyků (pomůcky, příprava na výuku a práce v hodinách, práce s projekčními podklady, s rýsovacími potřebami, technika práce s rýsovacím prknem),
- na konci školního roku musí žák odevzdat ve složce kompletní ročníkový projekt vypracovaný na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku.

Hodnocení v náhradním termínu (z důvodu dlouhodobé absence)

- žák odevzdá kompletní ročníkový projekt vypracovaný na úrovni dokumentace pro realizaci stavby a dle požadavků kladených vyučujícím v průběhu školního roku žák v průběhu ústní zkoušky musí tento projekt obhájit, vysvětlit zvolené řešení jednotlivých konstrukcí, způsob zakreslování v souladu s platnými ČSN a ČSN EN a zpracuje písemně (výkres v tužce nebo výpočet) určité téma zadané při zkoušce.

Opravná zkouška:

- zkušební komise rozhodne u každého žáka individuálně, zda dopracuje kompletně původní zadání výkresů nebo ročníkového projektu (dle ročníku), nebo bude-li mu dáno ke zpracování zadání nové s určením výkresů, které musí vypracovat,
- k opravné zkoušce musí žáci doložit požadované výkresy a obhájit je před zkušební komisí – viz. „Hodnocení v náhradním termínu (z důvodu dlouhodobé absence)“.

4.3. Hodnocení odborného výcviku, předmětu Praktická cvičení, předmětu Praxe a laboratorních cvičení

V souladu s požadavky ŠVP a učebních dokumentů se hodnotí:

- úroveň osvojení požadovaných kompetencí, schopnost týmové práce,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činnosti,
- organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek nástrojů, náradí a měřidel.

Kritéria stupňů prospěchu:

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil kompetence požadované ŠVP a učebními dokumenty, výborně je uplatňuje v týmu spolužáků. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálů, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně a samostatně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil převážnou část kompetencí požadovaných školním vzdělávacím programem, dobře je uplatňuje v týmu spolužáků. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Výrobní nebo laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti kompetencí požadovaných ŠVP a učebními dokumenty mezery, v týmu spolupracuje s potížemi. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat surovin materiálu a energie. K obsluze a údržbě výrobních a laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněčován.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci i k pracovnímu kolektivu, v osvojení kompetencí požadovaných ŠVP a učebními dokumenty má závažné mezery. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele. Na nutnost dodržování pořádku na pracovišti, předpisů o bezpečnosti při práci a ochrany životního prostředí musí být soustavně upozorňován. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si neosvojil v dostatečné míře kompetence požadované ŠVP a učebními dokumenty, neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

4.3. Hodnocení klauzurních prací

4.3.1. Kritéria hodnocení klauzurních prací oboru Umělecký keramik:

Žák oboru Umělecký keramik vykoná v každém pololetí školního roku 1. a 2. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby samostatné souborné odborné práce obsahového okruhu umělecko-historická a výtvarná příprava a realizace keramických výrobků. Práci žák obhajuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná výchova a odborný výcvik.

Kritéria hodnocení komisionální zkoušky:

Kresba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů kresebnými prostředky, proporce, stínování, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, osobitost projevu.

Malba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů malířskými prostředky, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, výraz, osobitost projevu.

Modelování, keramické a sádrařské práce:

1. Invence a proporční řešení úkolu.
2. Přesnost a čistota provedení.
3. Návrh a ústní obhajoba.

Bodové hodnocení komisionální zkoušky:

- 30 – 25 bodů – výborně
- 24 – 16 bodů – chvalitebně
- 15 – 11 bodů – dobře
- 10 -16 bodů – dostatečně
- 5 – 0 bodů – nedostatečně

4.3.2.Kritéria hodnocení klauzurních prací oboru Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu

Žák vykoná v každém pololetí školního roku 1. a 2. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby klauzurní práce z odborných předmětů obsahového okruhu umělecko-historická a výtvarná příprava a návrhová tvorba a realizace v materiálu. Práci žák obhajuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná příprava a praktická cvičení ve vytváření keramiky. Žák vykoná v každém pololetí školního roku 3. ročníku komisionální zkoušku formou obhajoby klauzurní práce z odborných předmětů obsahového okruhu umělecko-historická a výtvarná příprava a návrhová tvorba a realizace v materiálu. Práci žák obhajuje před uměleckou komisí. Hodnocení komisionální zkoušky bude zahrnuto do celkové klasifikace předmětů výtvarná příprava, navrhování a praktická cvičení ve vytváření keramiky.

Kritéria hodnocení komisionální zkoušky:

Kresba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů kresebnými prostředky, proporce, stínování, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, osobitost projevu.

Malba:

1. Kompoziční a proporční řešení námětu, umístění do formátu.
2. Schopnost modelace předmětů malířskými prostředky, prostor.
3. Individuální výtvarné pojetí, výraz, osobitost projevu.

Modelování, keramické a sádrařské práce:

1. Invence a proporční řešení úkolu.
2. Přesnost a čistota provedení.
3. Návrh a ústní obhajoba.

Bodové hodnocení komisionální zkoušky:

- 30 – 25 bodů – výborně
- 24 – 16 bodů – chvalitebně
- 15 – 11 bodů – dobře
- 10 -16 bodů – dostatečně
- 5 – 0 bodů – nedostatečně

5. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

5.1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) při zkoušce z odborných předmětů, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech vzdělání,
- b) koná-li opravné zkoušky,
- c) koná-li komisionální přezkoušení.

5.2. Komisionální zkoušku podle odstavce 5.1 písm. b) a c) může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

5.3. Komisionální zkoušku z důvodu uvedeného v odstavci 5.1 písm. b) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelkou školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitelka školy žádosti o dřívější termín vždy.

5.4. Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitelka školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

5.5. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

6. Průběh a způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu

6.1. Ředitelka školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ředitelka školy může IVP povolit i z jiných závažných důvodů.

6.2. Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka na žádost jeho zákonného zástupce a mimořádně nadaného zletilého žáka na jeho žádost přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.

6.3. Způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu a úprava zkoušek vychází z písemného doporučení školského poradenského zařízení, individuálních potřeb žáka a vyjádření zákonných zástupců nezletilého žáka. Se způsobem hodnocení je nezletilý žák, zletilý žák i zákonný zástupce nezletilého žáka seznámen ředitelkou školy. Způsob hodnocení je součástí individuálního vzdělávacího plánu.

7. Průběh a způsob hodnocení v nástavbovém studiu pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou

Průběh a způsob hodnocení v denní formě nástavbového studia pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou je realizován na základě ustanovení 1.- 6. Klasifikačního řádu.

8. Průběh vzdělávání a způsob hodnocení v dálkové formě vzdělávání

Studium je organizováno formou konzultací, které probíhají jeden den v týdnu 1x za 14 dní. Po ukončení konzultačního období jsou žáci klasifikováni z jednotlivých předmětů zkouškou (mimo dobu konzultací). S harmonogramem konzultací, zkoušek a uzavírání klasifikace na příslušný školní rok jsou žáci seznámeni vždy na začátku školního roku před zahájením konzultací.

V Letovicích dne 31.8.2016

Ing. Helena Marešová,
ředitelka školy